




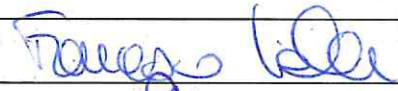
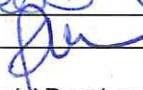
COMUNE DI COGOLETO

CITTA' METROPOLITANA DI GENOVA

Via Rati 66 - tel. 010/91701 - fax 010/ 9170256 - C.F. 80007570106 - P.I. 00845470103

Paese natale di Cristoforo Colombo
SETTORE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE ED URBANISTICA

VERBALE della seduta della Commissione locale per il Paesaggio del giorno 21/10/19 alle ore 17,30

Geom. Flavio DE PALO	Presente 
Arch. Irma TALLARICO	Assente
Geol. Francesco VALLE	Presente 
Arch. Aurelia Patrone – Segretario verbalizzante	Presente 

I membri dichiarano l'inesistenza di cause di allontanamento di cui all'art. 4 comma 10 del Regolamento Edilizio Comunale.

Note Seduta: approvazione verbale n° 2/2019 del 21/10/2019

A seguito della nomina con Deliberazione del Commissario Straordinario, assunta con i poteri della Giunta in data 7/10/19, n.20, si riunisce la Commissione locale per il paesaggio;
Procede quindi all'esame delle pratiche, secondo l'odg. di seguito riportato

Codice Territoriale 15.71.E.45

– P.P. n°236/2019 - MERCIARI CELSO

Istanza di Regolarizzazione amm.va art. 48 L.R. 16/08 e smi presentata in data 04/10/2019 al n° prot. 2019/22844, relativa a lavori di Realizzazione terrazzo su copertura piana, trasformazione di finestra in porta finestra in. Vico Alle Cave 1 – Valutazione della sanzione paesaggistica.

Progettista: Dott. Arch. SIRI Giorgia;

Codice Territoriale 15.70.D.4

– P.P. n°226/2019 - PARODI Gianmario

Istanza di Valutazione preventiva - art. 35 L.R. 16 presentata in data 23/09/2019 al n° prot. 2019/21725, relativa a lavori di Ampliamento - Intervento di ampliamento volumetrico dell'immobile in. Via Ginepro 6;


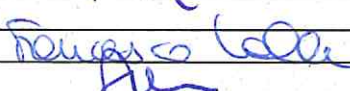

Progettista: Geom. CARTABIANCA Fabrizio;

Codice Territoriale 15.71.E.12

– P.P. n°204/2018 - SGARLATA CARLA

Istanza di Accertamento compatibilità paesaggistica Art 167 D. LGS. 42/04 presentata in data 10/10/2018 al n° prot. 2018/22018, relativa a lavori di Manutenzione Straordinaria - Istanza di Accertamento compatibilità paesaggistica Art 167 D. LGS. 42/04 presentata in data 10/10/2018 al n° prot. 2018/22018, relativa a Modifica posizione e dimensione di due abbaini e un lucernario nella u.i. sita in Scalo Domenico Colombo 3, Cogoleto in. Scalo Domenico Colombo 3 - Valutazione della sanzione paesaggistica;

Progettista: Dott. Arch. SUBRERO Francesco;

Geom. Flavio DE PALO	
Arch. Irma TALLARICO	
Geol. Francesco VALLE	
Arch. Aurelia Patrone - Verbalizzante	

21/10/2019

Codice Territoriale 15.71.E.45


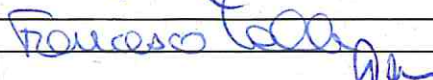
- P.P. n°236/2019 - MERCIARI CELSO

Istanza di Regolarizzazione amm.va art. 48 L.R. 16/08 e smi presentata in data 04/10/2019 al n° prot. 2019/22844, relativa a lavori di Realizzazione terrazzo su copertura piana, trasformazione di finestra in porta finestra in. Vico Alle Cave 1 – Valutazione della sanzione paesaggistica.

Progettista: Dott. Arch. SIRI Giorgia;

La Commissione locale per il Paesaggio, vista la nota dell'ufficio in data 17/10/19, vista la stima proposta dal progettista in data 18/10/17, vista la documentazione agli atti della pratica, vista l'estensione del vincolo paesaggistico della Statale Aurelia imposto con DM in data 19/06/1958, rileva quanto segue:

- da quanto risulta possibile evincere dalla documentazione grafica prodotta, l'immobile oggetto di intervento, sito in Vico Alle Cave n.1, int.2, identificato al NCT al foglio n.18, mappale n. 233, risulta ricadere in zona soggetta a vincolo paesaggistico - Bellezze d'insieme imposto con D.M. 19/06/58 - fascia di 50 m. ex Statale Aurelia, in quanto ricade nella fascia di 50 ml dalla Statale Aurelia.
- l'art. 48 comma 5 della L.R. n. 16/2008 e smi, di seguito citato " *Ove le opere di cui ai commi 1, 2 e 3 risultino realizzate in aree od edifici già soggetti al vincolo di cui alla legge 29 giugno 1939, n. 1497 (Protezione delle bellezze naturali) in violazione dell'articolo 7 della medesima legge, sotto il profilo amministrativo il Comune, in applicazione dell'articolo 15 della stessa legge, impone il pagamento di una sanzione pari alla maggiore somma tra il danno arrecato e il profitto conseguito mediante la commessa trasgressione*" impone il pagamento di una sanzione paesaggistica;
- L'intervento è caratterizzato da un minimo impatto paesaggistico, come evidenziato nella relazione tecnica prodotta dal progettista;
- Non risulta possibile applicare come sanzione paesaggistica la minima sanzione edilizia prevista dal capo II del DPR 380/01 e smi in quanto l'art. 87.8 del Regolamento Edilizio Comunale approvato in data 16/11/2017, con Deliberazione del Consiglio Comunale n.49, prescrive che in caso di Sanzione ai sensi dell'art. 48 comma 5 della L.R. 16/08 e smi, e cioè il caso in esame, il minimo della sanzione paesaggistica è fissato in 2.000 euro.
- Esprime pertanto parere FAVOREVOLE sulla proposta di applicare il minimo della sanzione, rilevando che la stessa è quantificata dal Regolamento Edilizio Comunale in euro 2000.

Geom. Flavio DE PALO	
Arch. Irma TALLARICO	
Geol. Francesco VALLE	
Arch. Aurelia Patrone – Verbalizzante	

21/10/2019

Codice Territoriale 15.70.D.4

– P.P. n°226/2019 - PARODI Gianmario

Istanza di Valutazione preventiva - art. 35 L.R. 16 presentata in data 23/09/2019 al n° prot. 2019/21725, relativa a lavori di Ampliamento - Intervento di ampliamento volumetrico dell'immobile in Via Ginepro 6;

Progettista: Geom. CARTABIANCA Fabrizio e Arch. PODESTA' Domenico;

Motivazioni C.L.P. e parere:

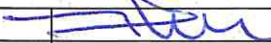
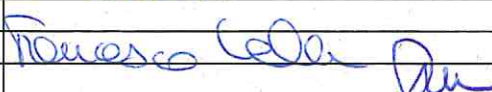
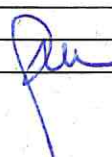
La Commissione locale per il Paesaggio, chiamata ad esprimersi sulla pratica con nota prot.n. 23328 del 10/10/19 ai sensi dell'art.1.3 comma 3 del vigente REC, vista la documentazione agli atti, in particolare le precedenti pratiche n. 109/2016 e n. 101/2019, visto l'art. 16 del PUC PUC adottato con DCC 57/2017 e successivamente VARIATO con D.C.C. n. 20 del 18/06/18 che ha inserito nella disciplina urbanistico-edilizia la L.R. 49/09 e smi, vista la disciplina paesaggistica puntuale vigente e adottata, esaminato il progetto proposto, rilevato

- che l'immobile ricade in **zona di PTCP - assetto insediativo ID-MA disciplinata dall'art. 44 delle Norme del PTCP e dagli articoli 15 e 23 della Normativa paesistica – disciplina puntuale del vigente PRG** ed è disciplinato dalla disciplina paesaggistica del PUC adottato con DCC 57/2017 e successivamente VARIATO con D.C.C. n. 20 del 18/06/18 contenuta **nell'art. 32.12 – ID - MA**, ricadendo l'intervento in Ambito ACOR – 4, **AMBITI DI CONSERVAZIONE A DESTINAZIONE PREVALENTEMENTE RESIDENZIALE DI EDIFICAZIONE RECENTE – BEUCA**;

RITENUTO

- Che quanto proposto non sia conforme all'art. 23 del vigente PRG, relativo alle zone ID_MA e all'art. 32.12 – IDMA del PUC adottato, in quanto l'intervento, contrariamente a quanto ivi consentito:
 - incide in misura apprezzabile sui caratteri formali e strutturali propri dell'edificio che ne connotano l'assetto e l'immagine;
 - prevede corpi aggiunti a carattere precario senza coinvolgere il disegno globale dell'edificio e senza valutare la possibilità di estenderne la copertura, come richiesto dalla norma;
 - prevede la modifica dell'involucro esterno senza analizzare e ricomporre l'assetto architettonico globale;

Esprime pertanto **PARERE CONTRARIO**

Geom. Flavio DE PALO	
Arch. Irma TALLARICO	
Geol. Francesco VALLE	
Arch. Aurelia Patrone – Verbalizzante	

21/10/2019

Codice Territoriale 15.71.E.12

– P.P. n°204/2018 - SGARLATA CARLA

Istanza di Accertamento compatibilità paesaggistica Art 167 D. LGS. 42/04 presentata in data 10/10/2018 al n° prot. 2018/22018, relativa a lavori di Manutenzione Straordinaria - Istanza di Accertamento compatibilità paesaggistica Art 167 D. LGS. 42/04 presentata in data 10/10/2018 al n° prot. 2018/22018, relativa a Modifica posizione e dimensione di due abbaini e un lucernario nella u.i. sita in Scalo Domenico Colombo 3, Cogoletto in Scalo Domenico Colombo 3 - Valutazione della sanzione paesaggistica;

Progettista: Dott. Arch. SUBRERO Francesco;

La CLP esamina la sanzione paesaggistica come previsto dall'art. 11 comma 2 della LR 13/2014 e smi relativa alla Pratica Paesaggistica: n° 204/2018 di cui è stato rilasciato l'Accertamento di compatibilità paesaggistica: n° 22018/2018 in data 22/05/19 avente ad oggetto la **Modifica della posizione e dimensione di due abbaini e di un lucernario nell'immobile ubicato in Scalo Domenico Colombo n. 3".** – C.T.: Terreni foglio 18, numero 243, Urbano foglio 18, numero 243 sub 6

VISTO il proprio precedente parere espresso sulle opere eseguite in data 12/11/2018, di seguito riportato: ".....ritenuto che le opere in progetto:

– risultano compatibili con le sopracitate norme del vigente P.T.C.P., della vigente Normativa paesistica del P.R.G., in quanto l'intervento, trattandosi di minima modifica della posizione e/o delle dimensioni dei due abbaini e di un velux, risulta compatibile con il regime di Mantenimento prescritto da dette norme;

– risultano compatibili con l'adottata normativa paesaggistica per i sottotetti del PUC contenuta nel comma 9 dell'art. 15 delle NTA in quanto la soluzione progettata pur non essendo pienamente conforme alle prescrizioni del PUC risulta accettabile in considerazione del fatto che le visuali paesaggistiche verso il sottotetto risultano, nel centro storico le visuali paesaggistiche dai percorsi pubblici risultano notevolmente e pertanto minime variazioni dimensionali non sono percepibili;

– risultano compatibili con la tutela perseguita dal vincolo di cui al D.Lgs. 42/04 sopracitato a tutela dei valori paesaggistici tuttora presenti e tutelati dal DM 19/06/58 in quanto le modifiche non intercettano le visuali paesaggistiche tutelate (da e per la Statale Aurelia) e risultano correttamente inserite nell'edificato storico, trattandosi di minimi cambiamenti della posizione e/o delle dimensioni delle bucatore del tetto.




– esprime pertanto parere: favorevole"

VISTO l'art. 167 del D.Lgs. 42/04 e smi;

RITENUTO condivisibile quanto proposto dal progettista in data 23/05/19 e cioè di applicare la sanzione minima edilizia prevista dal capo II del DPR 380/01 e smi, in considerazione della minima entità delle opere, che non hanno di fatto comportato né danno paesaggistico né aumento di valore e, conseguentemente, di profitto. Esprime PARERE FAVOREVOLE.

La seduta termina alle ore 18.36

Letto, confermato e sottoscritto

Geom. Flavio DE PALO	
Arch. Irma TALLARICO	
Geol. Francesco VALLE	
Arch. Aurelia Patrone – Verbalizzante	

21/10/2019